

## VERSLAG PRESENTATIE 'TEXELS ONDERNEMERS PLATFORM'

**Datum** : 20 juni 2011  
**Plaats** : Theater 'De Kiekendief', Vakantiepark 'De Krim', De Cocksdoorp  
**Tijd** : 16.00 uur

---

Aanwezig werkgroep : de heren I. Groothuis, M. Gregoire, R. Konijn, C. den Ouden, F. Mulder, T. Schoenmaker en mevrouw M. Hoogerheide.

Aanwezig leden : de heren G. Bakker, R. de Graaf, R. de Jong, A. Langeveld, D. Leegwater, S. Lups, J. Schuiringa, R. Stam, K. Tjepkema, E. Veenstra, W. de Waal, H. Westdorp, mevrouw M. Harinck, mevrouw J. Rozendaal en mevrouw T. Standaart.

Verslag : mevrouw R. Manse.

---

De heer I. Groothuis opent de bijeenkomst en heet alle aanwezigen welkom.

Deze bijeenkomst is belegd om de plannen, om te komen tot een 'Texels Ondernemers Platform', aan de leden van TVL toe te lichten.

In de zomer van 2008 is er een werkgroep bestaande uit de heren C. den Ouden, I. Groothuis, R. Konijn en M. Gregoire begonnen onderzoek te doen naar de mogelijkheden om de organisaties TVL en TVO samen te voegen en te komen tot één Texels ondernemersplatform. Later is de werkgroep uitgebreid met mevrouw M. Hoogerheide en de heren F. Mulder en T. Schoenmaker.

De heer M. Gregoire presenteert namens de werkgroep de plannen.

Een sterk ondernemersplatform wordt gezien als een maatschappelijke noodzaak.

Er is steeds meer vraag naar een bredere belangenbehartiging.

Voorbeelden daarvan Europees en Nationaal zijn:

- Implicaties Natura 2000
- Effecten Werelderfgoed gebied
- Beperkingen PKB Nota Waddengebied.

Voorbeelden op regionaal en lokaal niveau:

- Verplaatsing TESO haven
- Tot stand brengen Bestemmingplan Buitengebied
- Herinrichting Groeneplaats
- Texels Parkeervignet.

In de huidige opzet met vrijwillige bestuursleden is het niet mogelijk om op al deze zaken op een goede manier te reageren. Er is vaak te weinig tijd en ook is de kennis over een bepaald onderwerp niet altijd voorhanden.

Het doel is te komen tot een sterke ondernemersgroep:

- Koepelorganisatie voor alle ondernemers
- Kracht door bundeling
- Sterk door ruimte voor deelbelangen.

Het doel is om de operationele taken te delegeren aan een professionele Manager Ledenorganisatie.

Deze manager structureert alle operationele taken, voert uit, laat uitvoeren en werkt volgens een gedetailleerd bestuurlijk mandaat.

Het gevolg hiervan is: helderheid over gewenste resultaten.

De gehele presentatie kan men inzien op de website van TVL [www.tvIstandpunt.nl](http://www.tvIstandpunt.nl)

Na de presentatie is er gelegenheid voor discussie en het stellen van vragen.

De heer S. Lups wil graag een kopie ontvangen van de begroting.

De heer I. Groothuis geeft aan, dat de gehele presentatie op de website van TVL geplaatst zal worden. De heer S. Lups stelt, dat TVO moeite heeft om aan haar financiële verplichtingen richting VVV te voldoen. Bij TVL gaat dat makkelijker, ook omdat men anders niet met de VVV kan samenwerken. Hij vraagt zich af of men denkt, dat de ondernemers die nu niet meebetalen, het straks wel zullen doen. De heer I. Groothuis wil graag twee dingen scheiden. Van oorsprong is het uitgangspunt van TVL: de promotiebijdrage voor de VVV bij elkaar brengen. Door het lidmaatschap van TVL is het mogelijk de boekingen door de VVV te laten verzorgen. Ondertussen is het wel zo, dat ondernemend Texel gezamenlijk € 200.000,- promotiegeld genereert voor de promotie van Texel. Voor een eiland als Texel is dit een fantastisch resultaat, waar we allemaal wel de voordelen van inzien.

De heer S. Lups vraagt of er van uitgegaan wordt, dat meer leden zich zullen aansluiten.

De heer I. Groothuis denkt, dat dit zeker bij een goed functionerend ondernemersplatform zal gebeuren. De laatste twee jaar wordt er reeds een stijging in het aantal leden van TVO gezien. Bij een goed functionerend ondernemersplatform zullen uiteindelijk alle betrokkenen voordelen zien om zich daarbij aan te sluiten. Wellicht zullen zich op termijn ook andere organisaties zoals LTO aansluiten.

De heer S. Lups is van mening, dat dit valt en staat met de mensen die het uiteindelijk zullen gaan doen. De heer R. Konijn zegt, dat bijvoorbeeld de groep strandexploitanten in het verleden ook niet waren aangesloten. Met het vaststellen van de Strandnota werd door de groep echter het belang ingezien om zich bij de organisatie TVO aan te sluiten.

Er zijn ongeveer 450 ondernemers op Texel die voor lidmaatschap TVO in aanmerking komen, daarvan is ongeveer 75 procent ook lid.

De heer A. Langeveld vraagt zich af of het niet verstandig is om hier een aantal studenten op te zetten om te kijken waarom deze ondernemers geen lid zijn. Ook de geringe opkomst bij zo'n belangrijke vergadering als dit, vindt hij geen goed teken. De heer T. Schoenmaker zegt, dat het bestuur van TVO de groep ondernemers die geen lid zijn heeft benaderd. Er zijn er een aantal die persé geen lid willen worden, alleen als er een bepaald belang speelt is men bereid van gedachten te veranderen. De heer I. Groothuis denkt, dat men dient te werken vanuit de kracht van de nieuwe organisatie en als men daar de voordelen van ziet men vanzelf over de streep wordt getrokken. De heer H. Westdorp vraagt zich af, waarom men het niet allebei zou doen. De heer I. Groothuis wil liever afwachten wat de effecten van de nieuwe ondernemersgroep zijn. De heer A. Langeveld vraagt zich af of ook de pers is uitgenodigd. Geantwoord wordt, dat dit wel het geval is, maar dat men bij deze sessie niet aanwezig is.

De heer W. de Waal kan zich voorstellen, dat het gaat om het behartigen van belangen.

Hij vraagt zich af of het niet goed zou zijn er ook een sub doel aan te hangen en zich te richten op de sociale bindingen van mensen en kennisuitwisseling.

De heer I. Groothuis zegt, dat dit iets is waar men nu tegen aan loopt. Er is een gebrek aan tijd en kennis. Het is de bedoeling per onderwerp zogenaamde 'community's' te vormen vanuit de leden, om van daaruit de kennis die er onder de leden is te gebruiken om op die manier tot een goede conclusie te komen. Dit zal ook worden gefaciliteerd. De heer A. Langeveld lijkt het werken met werkgroepen een heel goed systeem.

De heer G. Bakker stelt vast, dat de huidige werkgroep zelf het goede voorbeeld geeft.

De heer J. Schuiringa geeft aan, dat ook de kennis gebruikt zou kunnen worden van de vele gepensioneerden die na hun pensioen op Texel zijn komen wonen.

De heer I. Groothuis denkt, dat er ook veel kennis en kunde zit onder de leden.

De heer G. Bakker stelt, dat gezegd wordt, dat de community's aangestuurd zullen worden vanuit de organisatie zelf. Hij vraagt zich af wie dan de regie voert.

De heer I. Groothuis geeft aan, dat dat de Manager Ledenorganisatie gaat doen.

De beoogde datum voor invoering van de nieuwe structuur is 1 januari 2012.

Gezien de financiële situatie van het geheel is besloten dit in twee fases te laten verlopen.

In fase 1 zal de Manager Ledenorganisatie dienen te zorgen dat de structuur en organisatie goed op orde komt. Hier denkt men een periode van één jaar voor nodig te hebben.

In fase 2 zal voor de benoeming van een definitieve Manager Ledenorganisatie een sollicitatie procedure worden gevolgd. De definitief benoemde Manager Ledenorganisatie dient te zorgen, dat het geheel goed gaat lopen en goed aangestuurd wordt.

De heer R. Stam vraagt of de Manager Ledenorganisatie in eerste instantie pro deo zijn werkzaamheden moet gaan verrichten. Hij kan in principe pas aangesteld en betaald worden als de fusie is afgerond. De heer C. den Ouden stelt, dat de eventuele kandidaat wellicht met terugwerkende kracht betaald zal kunnen worden.

De heer R. Stam stelt, dat de voorzitter van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Texel in bestuur plaats neemt, maar geen stemrecht zal hebben. Hij vraagt zich af hoe dit in de praktijk in zijn werk zal gaan. De heer C. den Ouden zegt, dat het bestuur wordt gevormd door de voorzitters van de secties. Er wordt gewerkt op basis van collegialiteit en hij verwacht daar geen problemen mee. Het gaat om het stemmen in de ledenvergadering. Leden van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Texel kunnen lid worden van TOP en van daaruit hun stem uitbrengen. Alleen dan heeft men stemrecht. De kracht van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Texel is de goede ledendichtheid. Helaas betalen niet alle leden ook mee aan de promotie van Texel. Ook voor die leden moet het nu aantrekkelijk worden om lid van TOP te worden. De heer R. Stam denkt, dat de voorzitter van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Texel juist daardoor in een vervelende positie geplaatst kan worden.

De heer C. den Ouden zegt, dat men het maatschappelijk belangrijk vindt, dat Koninklijke Horeca Nederland afdeling Texel bij TOP aan tafel schuift.

De heer J. Schuiringa vraagt of ook LTO aanschuift.

De heer C. den Ouden zegt, dat hier nog geen contact over is geweest. In eerste instantie wil men het nu beperken tot het fuseren van de organisaties TVL / TVO. Maar als dit later aan de orde komt zal men dit alleen maar toejuichen. De heer G. Bakker vindt krachtenbundeling een groot voordeel. Maar hij wil toch ook een keerzijde noemen. Bij de oprichting van TVL is er veel aandacht besteed aan de krachtenverdeling en kennelijk is dat goed gegaan, want dat werkt nog steeds. Bij sectorale tegenbelangen is de krachtenbundeling minder interessant en daar schuilt volgens hem het grootste gevaar. Hoe meer partijen hoe meer kans hierop.

De heer I. Groothuis zegt, dat hier binnen de werkgroep ook over is gediscussieerd.

Hij zit nu 7 jaar in het bestuur van TVL en het is eigenlijk nog nooit voorgekomen, dat de partijen recht tegenover elkaar stonden. Uiteindelijk blijven de secties bestaan en Groet (de sectie waar de heer G. Bakker deel van uitmaakt) is een goed georganiseerde sectie die de belangen goed zal blijven vertegenwoordigen. De heer G. Bakker geeft aan er wel vertrouwen in te hebben dat iedere sectie zich ook in de nieuwe structuur kan vertegenwoordigen.

Hij hoorde net, dat Koninklijke Horeca Nederland afdeling Texel ook bij het bestuur aanschuift en stelt vast, dat dit betekent dat de hotelsector via drie secties in het bestuur wordt vertegenwoordigd. Deze hebben allemaal hetzelfde belang en hij vraagt zich af of dit gegeven geen gevaar vormt voor de kleine secties. De heer C. den Ouden zegt, dat alle sectoren een bestuurslid leveren. Wellicht zitten er vertegenwoordigers met meerdere petten. Dat is een gegeven waar we op Texel allemaal mee te maken hebben. Het is de bedoeling op termijn het aantal bestuursleden te verminderen, zonder een sector daarbij tekort te doen. Ook de menselijke maat dient hierbij in de gaten te worden gehouden. De heer G. Bakker kan zich hier wel in vinden, maar vindt eigenlijk, dat Koninklijke Horeca Nederland afdeling Texel niet aan moet schuiven. We gaan voor gelijkwaardigheid en dat is dan niet mogelijk. Het geheel moet een faire start maken. De heer C. den Ouden geeft aan, dat het bij Koninklijke Horeca Nederland afdeling Texel om een buitengewone situatie gaat. Het gaat hierbij om een afdeling van een landelijke organisatie die zich niet zomaar bij een plaatselijke organisatie kan aansluiten.

De heer A. Langeveld zegt, dat er in de landbouw ontzettend veel sectoren zijn. Het LTO bestuur bestaat echter maar uit vijf personen. De vakgroepen en de secties moeten het werk doen. Vanuit de zogenaamde vakgroepen of werkgroepen moet de kracht komen.

De heer I. Groothuis bevestigt, dat de kracht vanuit de secties en de leden dient te komen en het belangrijk is dat zaken Texelbreed aangepakt worden.

De heer G. Bakker wil toch nog even meegeven goed naar de verdeling van het bestuur te kijken. De heer I. Groothuis vindt de verdeling van het bestuur niet zo belangrijk, hij kijkt liever naar de inhoud. De heer G. Bakker geeft aan, dat de leden hier over zouden kunnen vallen en hij hoopt dat de heer I. Groothuis de leden hiervan kan overtuigen.

De heer R. Stam geeft aan, dat Koninklijke Horeca Nederland afdeling Texel zich niet op dezelfde manier als de andere secties bij TOP kan aansluiten, omdat het hierbij gaat om een landelijke organisatie welke niet toelaat, dat een afdeling zich aansluit bij een plaatselijke organisatie. De heer G. Bakker denkt, dat dit heel gevoelig zal liggen. Hij vraagt of er contact is geweest met de besturen van TVL / TVO over de standpunten over verschillende zaken. Dit om te kijken waar de knelpunten zitten en om hier gezamenlijk over te praten. Zoals bijvoorbeeld de problemen tussen de horeca en de verblijfsaccommodaties.

Volgens de heer R. Konijn zitten er geen enorme verschillen in de standpunten.

De heer C. den Ouden zegt, dat in deze fase nog niet geprobeerd is in te zoemen op deelbelangen. De heer G. Bakker vindt toch, dat het belangrijk is om dat te benoemen. Misschien is een gezamenlijke aanpak beter dan dat de gemeente de organisaties tegen elkaar uitspeelt.

De heer E. Veenstra stelt, dat er uiteindelijk nog door de leden over gestemd zal moeten worden. Hij vindt het jammer, dat er zo weinig mensen naar deze bijeenkomst zijn gekomen.

De heer R. Konijn zegt, dat men dat op twee manieren kan uitleggen. Het gaat goed en men vindt het allemaal wel best. Als het slecht was gevallen hadden er wel ingezonden stukken in de Texelse Courant gestaan. De mensen die hij heeft gesproken waren allemaal positief.

De heer I. Groothuis zegt, dat de basisgedachte goed is. We gaan de presentatie op de website plaatsen en daarbij aangeven, dat men vragen kan indienen bij het secretariaat.

Hij hoopt, dat de vragen het bestuur nog voor de ledenvergadering zullen bereiken.

De heer G. Bakker vraagt of bij een specifiek probleem van de sector de Manager Ledenorganisatie de opdracht kan krijgen om dit probleem zelfstandig op te lossen.

Bij Stichting Groet heeft men nu de mogelijkheid om buiten TVL om richting gemeente invloed uit te oefenen. Hier zou men ondersteuning van de Manager Ledenorganisatie voor moeten kunnen krijgen. Stichting Groet heeft een eigen bestuur en dat blijft bestaan.

De heer C. den Ouden zegt, dat men er voor kan kiezen zich als Stichting op te heffen en verder te gaan als sectie. De T.H.V. komt bijvoorbeeld als sectie in TOP. De Vereniging zelf wordt opgeheven en men gaat verder als sectie, met een eigen sectiebestuur. In feite verandert er niets. Mevrouw M. Hoogerheide zegt, dat als de Stichting zou besluiten zich op te heffen, er geen bijdrage KvK en geen statuten meer behoeven te zijn. Verder hoeft er niet zoveel te veranderen.

De heer G. Bakker vraagt of er een speciale reden is om een uitzondering te maken voor KLV.

De heer R. Konijn zegt, dat bestuur KLV hier zelf voor gekozen heeft. Het probleem is, dat de leden van KLV niet allemaal ondernemers zijn, maar individuele logiesverstrekkers met één of meerdere accommodaties.

De heer A. Langeveld vindt het jammer, dat er in eerste instantie niet voor gekozen is om de voorzitters van TVO / TVL en LTO bij elkaar te zetten om daarbij gebruik te maken van elkaars netwerk. Hij vindt de weg die nu is gekozen best wel ingewikkeld. Hij is voorstander van kleine besturen. Hij denkt, dat met zijn voorstel de hobbybestuurders enorm waren verlicht en men gelijk een TOP bestuur had.

De heer I. Groothuis zegt, dat nu het werk zal worden gedaan. De betrokken hobbybestuurders worden niet ingeruild. Er komt nu een laag extra. De heer C. den Ouden zegt, dat de uitvoerende werkzaamheden door de Manager Ledenorganisatie gedaan zal worden. Hij heeft geen bestuursverantwoordelijkheid en hetgeen hij doet, is de mening van het bestuur.

De heer A. Langeveld stelt, dat hij zeker niet zal tegenstemmen. Hij gaat het zien en hij denkt dat het in de werkgroepen zal moeten gebeuren. De heer C. den Ouden geeft aan het te laten gebeuren en nu eens met z'n allen iets innovatiefs te doen. De heer R. Konijn stelt, dat de cultuurverschillen weg moeten. We hebben allemaal hetzelfde doel.

De heer G. Bakker vraagt wat er gebeurd met het eigen vermogen van de clubs.

De heer I. Groothuis licht toe, dat de vermogensaanwas van TVL van de laatste jaren mede tot stand is gekomen door de voorzitterskant niet op een financiële basis in te vullen. Het is ook niet de cultuur van TVL om het anders te doen.

Bij TVO ligt dat anders. Maar het is prettig om een financiële buffer te hebben voor de continuïteit van de organisatie. Het zou zo maar kunnen, dat er voor een bijzonder onderwerp externe expertise nodig is en dan is het mogelijk om dat in te huren. Men moet proberen het algemene belang in de gaten te houden. De heer G. Bakker geeft toch nog even mee hier een goed antwoord op te formuleren, hij denkt dat hier zeker vragen over gesteld zullen worden. De heer C. den Ouden stelt, dat het in de nieuwe situatie prettig is wat geld achter de hand te hebben. De heer G. Bakker hoopt, dat het vermogen van TVL niet wordt besteed aan de aanloopkosten, maar zal worden geparkeerd voor andere zaken. De heer I. Groothuis zegt, dat de uitgaven in ieder geval altijd verantwoord moeten worden. Hij stelt, dat ook naar de VVV gegarandeerd dient te worden, dat er jaarlijks een solide stroom geld naar toe gaat.

De heer R. de Jong vraagt hoe het precies zit met de contributieverhoging. De heer I. Groothuis licht toe, dat de contributie de eerste 2 jaar ieder jaar met 7% verhoogd zal worden. De huidige contributiestructuren blijven bestaan.

De heer C. den Ouden zegt, dat er bedrijven zijn, die van beide organisaties lid zijn. In de nieuwe situatie zal er één lidmaatschap overblijven en als er dan geen aanwas van leden is, zal er dus minder inkomsten zijn. Om dit op te vangen zal de contributie moeten worden verhoogd.

De heer R. Konijn geeft aan, dat ook de Manager Ledenorganisatie betaald dient te worden. Voor lidmaatschap TVL betaalt men op basis van slaapplekken en bij TVO betaalt men een basisbedrag en naar het aantal FTE's. Het is lastig om hier 1 contributiesysteem van te maken. Wellicht dat dit later in de tijd nog wel eens aangepakt wordt.

De heer I. Groothuis stelt, dat men in het verleden een goed werkend contributiesysteem heeft opgezet. Het werkt goed en hij is van mening, dat hieraan niet gesleuteld dient te worden.

De heer C. den Ouden is er erg voor om te zorgen, dat het voor iedereen begrijpelijk is. Dat is één van de redenen, dat is besloten de contributiesystemen van de beide organisaties in stand te houden.

De heer H. Westdorp vraagt hoe het dan gaat werken, als men lid is van zowel TVL als TVO.

De heer R. Konijn zegt, dat men in ieder geval één nota krijgt van TOP. De heer C. den Ouden zegt, dat men wel altijd lid kan blijven van twee secties. De heer H. Westdorp vraagt, als men lid blijft van twee secties men dan ook twee keer stemrecht heeft. Hier wordt door de werkgroep bevestigend op gereageerd.

De heer R. de Graaf vraagt zich af, als men lid van TOP is, op welke manier men dan bij meerdere secties stemrecht kan hebben. De heer R. Stam geeft aan, dat dit mogelijk is, men kan bijvoorbeeld met een Hotel/Restaurant van meerdere secties lid zijn.

De heer R. Konijn zegt, dat een ondernemer lid van TVL is met het aantal slaapplekken of accommodaties. Bij de TVO leden is men afhankelijk van de opgave van het aantal FTE's.

De heer A. Langeveld zegt, dat men daar het KvK model bij kan bedenken.

De heer R. Konijn zegt, dat de gegevens van de KvK niet actueel zijn. Het zijn vaak gegevens die in het verleden zijn opgegeven en nooit meer zijn aangepast.

De heer G. Bakker vraagt hoeveel de bijdrage aan de VVV zal zijn en of die bijdrage terug zal lopen.

De heer I. Groothuis zegt, dat wordt uitgegaan van een gezamenlijke bijdrage van € 200.000,-.

De TESO draagt de helft bij van de gezamenlijke bijdrage van TVL / TVO.

Dit bedrag zo houden blijft de doelstelling van de nieuwe organisatie.

De heer I. Groothuis concludeert, dat in navolging van de eerdere vergadering de grondhouding richting fusie wederom positief is.

Hij bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 17.30 uur.

Texel, juni 2011