

## NOTULEN ALGEMENE LEDENVERGADERING TVL

**Datum** : 3 november 2011  
**Plaats** : Theater 'De Kiekendief', Vakantiepark 'De Krim', De Cocksdoorp  
**Tijd** : 20.00 uur

---

**Aanwezig** : de heer I. Groothuis (wnd. voorzitter / penningmeester),  
mevrouw J. Rozendaal (secretaris), de heren R. Teisman, G. van Veen,  
D. Leegwater, C. den Ouden, K. Tjepkema, mevrouw M. Harinck,  
44 leden, genodigden en belangstellenden.  
**Notulen** : mevrouw R. Manse-Woerlee.

---

### 1. Opening en voorwoord voorzitter

De voorzitter, de heer I. Groothuis, opent de vergadering en heet alle aanwezigen hartelijk welkom op deze, in een aantal opzichten bijzondere ledenvergadering van TVL.

Allereerst het feit, dat de vereniging TVL dit jaar 25 jaar bestaat en dit geldt overigens ook voor de Stichting VVV Texel Promotie. Een heugelijk feit om even bij stil te staan.

Daarnaast het in stemming brengen van het fusievoorstel. De heer I. Groothuis zal later in de vergadering nog eens uitgebreid alle aspecten daarvan doornemen.

In zijn openingswoord gaat de heer I. Groothuis nogmaals in op het feit, dat de vereniging TVL dit jaar 25 jaar bestaat! TVL is ooit vooral opgericht ter ondersteuning van de VVV (ook de Stichting VVV bestaat 25 jaar) en hij denkt, dat er na 25 jaar vastgesteld kan worden, dat de oorspronkelijke doelstellingen ruimschoots gerealiseerd zijn. De VVV is heden ten dage een stabiele organisatie, speelt een actieve rol op ons eiland en is in staat om via haar boekingsite voldoende inkomsten te realiseren om ons eiland goed te promoten.

De huidige structuur, waarin de vier participanten de VVV ondersteunen, moet worden gekoesterd en gewaarborgd moet worden dat de toekomstige ontwikkelingen deze structuur niet aanpassen.

TVL is een vereniging van leden met diverse achtergronden, grootte en belangen. De voorzitter kan vanuit zijn persoonlijke ervaring stellen, dat op bestuurlijk niveau op een goede wijze de belangen van eenieder worden afgewogen en waar mogelijk zo eensgezind mogelijk naar buiten wordt getreden. De samenwerking is zeer positief en iedereen is hard aan het werk om uiteindelijk datgene te doen, dat goed wordt geacht voor het toerisme op ons eiland.

Ondanks deze positieve zaken is TVL toch het traject ingegaan om TVO en TVL samen te voegen tot een organisatie die de belangen van alle ondernemers op het eiland gaat vertegenwoordigen. Met name de behoefte aan verdere professionalisering en het spreken met een duidelijke, krachtige stem richting de gemeente en andere beleidsbepalers liggen aan deze beslissing ten grondslag.

We hopen, dat alle aanwezigen gebruik hebben gemaakt van de diverse voorlichtings-bijeenkomsten en de informatie op onze website, zodat men vanavond weloverwogen kan oordelen over de voorgenomen plannen.

Na deze openingswoorden wenst de heer I. Groothuis de aanwezigen een goede vergadering en wordt er overgegaan tot de behandeling van de agenda.

### 2. Mededelingen en ingekomen stukken

Mededelingen:

- Bericht van verhindering ontvangen van:  
de heren J. van Andel, M. van den Berg, H. Eilander, C. Hoogerheide, R. Koning,  
W. Schrijn, J. Schuiringa, H. Westdorp, H.P. Wuis en G. Zoetelief;  
mevrouw D. den Boer, mevrouw F. Buijs, mevrouw H. Schreurs  
en mevrouw A. van der Wetering.

Er is een reactie binnengekomen van mevrouw H. Schreurs, welke hieronder wordt weergegeven.

'Helaas ben ik verhinderd vanavond aanwezig te zijn op de ledenvergadering van TVL.

Met deze mail wil ik graag kenbaar maken dat ik hoop, dat alle leden het fusieplan dat vanavond ter stemming komt zonder reserve omarmen. Texel is te klein om verdeeld te zijn, maar kan groots zijn als we samenwerken en dat is, zover ik kan zien, het uitgangspunt en de inspiratie van de fusievoorstellen. Op naar TOP! Ik wens iedereen een plezierige vergadering.

Vriendelijke groet, Herma Schreurs.'

Ook de heer Harry P. Wuis heeft een e-mail gestuurd.

'Zeer tot mijn spijt kan ik vanavond niet aanwezig zijn bij de ledenvergadering van TVL.

Deze bijeenkomst is bepalend voor de toekomst van de ondernemers in toerisme op Texel.

En daar zullen alle overige ondernemers en bewoners van afhankelijk zijn.

Ik wens Iwan Groothuis als voorzitter veel inspirerende momenten toe om de vergadering naar wens te laten verlopen.

Met vriendelijke groet, Harry P. Wuis erevoorzitter TVL.'

### **3. Vaststellen notulen ledenvergadering d.d. 28 april 2011**

De notulen van de ledenvergadering van 28 april 2011 worden aan de orde gesteld.

Deze notulen worden zonder op- en/of aanmerkingen tekstueel en inhoudelijk goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter de heer I. Groothuis en de secretaris, mevrouw J. Rozendaal.

### **4. Toelichting op fusievoorstel TVO / TVL**

De heer I. Groothuis geeft aan, dat we met zijn allen staan voor een belangrijk besluit en een mijlpaal in de geschiedenis van ondernemend Texel, zoals er uiteraard in het verleden wel meer zijn geweest. Hij zal nog even kort ingaan op alle aspecten van de fusie. Alvorens het fusievoorstel in stemming te brengen zullen de aanwezigen nog in de gelegenheid gesteld worden om vragen te stellen.

#### **Toelichting op het fusievoorstel:**

##### **Waarom?**

- Uiteraard is het hoofddoel de belangenbehartiging van onze leden. Door de beide verenigingen samen te voeren willen we onze krachten bundelen. Zodat er een krachtig ondernemersplatform ontstaat dat actief haar rol op Texel gaat vervullen.
- We streven naar verdere professionalisering van onze organisaties en verwachten, dat deze fusie zal leiden tot een betere beleidsvorming en betrokkenheid van onze leden.
- Bundelen van kennis en krachten om uiteindelijk de stem van ondernemend Texel eenduidig en krachtig te laten horen om zo nog beter invloed te kunnen uitoefenen op het beleid wat ons uiteindelijk allen aangaat.
- Dit vergt professionalisering van onze organisatie. De vrijwilligheid van bestuursleden kent zijn grenzen aan beschikbare tijd en soms ook aan beschikbare kennis. Onze insteek is om enerzijds een manager ledenorganisatie aan te stellen die onze organisatie gaat vertegenwoordigen en daarnaast, en dat is cruciaal, dat per onderwerp de kennis en inzet van onze leden wordt gemobiliseerd. We zijn ervan overtuigd, dat voor ieder belangrijk onderwerp leden van onze organisatie hun specifieke kennis willen delen om tot een goed resultaat te komen.
- Gezien de financieel zorgelijke situatie van de gemeente is het uitermate belangrijk, dat alle betrokken partijen op het eiland proactief meedenken en meewerken zodat ons eiland ook naar de toekomst toe zowel op sociaal, economisch als cultureel gebied een goede locatie blijft.

#### **Fusiecommissie**

In 2008 zijn op bestuurlijk niveau de eerste contacten geweest tussen TVO en TVL, een verkenning bedoeld om te komen tot een intensievere samenwerking. Uiteindelijk hebben de eerste verkennende gesprekken geleid tot de vorming van een commissie die de mogelijkheden tot verdere samenwerking verder is gaan onderzoeken.

De commissie bestaande uit vertegenwoordigers namens TVO: Robin Konijn en Michel Gregoire en namens TVL: Kees den Ouden en ondergetekende, heeft uiteindelijk meer dan drie jaar nodig gehad om de leden via de besturen: het formele fusievoorstel om te komen tot TOP, het Texels Ondernemers Platform aan te bieden.

In die drie jaar zijn er een aantal perioden geweest die heel intensief waren, maar ook een aantal fasen van rust. Rust, dat een dergelijk proces ook af en toe nodig heeft. Belangrijk punt voor TVL was het uitgangspunt om de club bij elkaar te houden. Daarbij is vooral veel aandacht besteed aan de rol van de KLV binnen de nieuwe structuur. Immers, veel van de KLV leden zijn geen typische ondernemers, met een KvK registratie, e.d. Dit heeft veelvuldig specifiek overleg vereist tussen het bestuur van KLV en de fusiecommissie. De heer I. Groothuis is persoonlijk zeer verheugd, dat dit lange proces uiteindelijk heeft geleid tot een voor alle partijen acceptabel akkoord.

De voordelen van inhoudelijk meer samenwerken waren en zijn voor de besturen en zeker ook voor de fusiecommissie evident. Dus vanaf dat moment was al vrij snel een inhoudelijke afstemming over een aantal onderwerpen tussen de beide verenigingen. Maar we wilden meer. We wilden een meer professionele vertegenwoordiging om te voorkomen, dat er een overloos afstemmend vergadercircuit zou ontstaan. Om die reden is in de verkennende gesprekken het woord fusie al snel gevallen.

En met een fusie als doel zijn we derhalve aan het werk gegaan.

### **Knelpunten**

Uiteraard komt men in zo'n proces aan aantal knelpunten tegen.

We hebben intensieve sessies gehad over:

- De organisatievorm;
  - \* wat wordt de structuur op hoofdniveau?
  - \* hoe worden de secties en haar eventuele zelfstandigheid geregeld?
  - \* hoe regelen we het stemrecht?
- Financiën;
  - \* hoe zorgen voor een goede contributiestructuur?
  - \* hoe blijft de VVV bijdrage op peil?
  - \* hoe vinden we ruimte voor het aanstellen van een professionele manager ledenorganisatie?
  - \* Hoe geven we het verschil in financieel draagvlak tussen TVL en TVO een plek?
  - \* wat wordt de structuur op hoofdniveau?
- Wat wordt het profiel en functienaam van uiteindelijk de manager ledenorganisatie?
- Wat wordt het profiel van het secretariaat?
- Hoe gaan de statuten luiden en met welke andere formele zaken hebben we van doen?

Wij hebben ons daarbij gericht op het verkrijgen van zoveel mogelijk draagvlak en het in waarde laten van de zaken die nu ook goed functioneren en hebben getracht zoveel mogelijk vaste waarden, die belangrijk zijn en zijn geweest voor beide verenigingen een plek te geven.

We hebben toenadering gezocht door leden met specifieke kennis in deze erbij te betrekken, te weten: Marjon Hoogerheide, Floris Mulder, Toon Schoenmaker en Gerard van Veen.

### **Inspraak**

Een fusie kan alleen succesvol zijn als die wordt gedragen door de besturen, maar vooral door haar leden. Om draagvlak te creëren is vooral de communicatie zeer belangrijk. Aan de andere kant, en dat is al eerder gememoreerd, soms hebben een aantal zaken ook rust nodig.

In het voorjaar is de communicatie over het fusieproces gestart. De stukken betrekking hebbende op de fusie zijn aan de leden verstrekt en op 20 juni is er op één dag aan zowel TVO, TVL als de KLV een presentatie gegeven in de 'Kiekendief'.

Hoewel de opkomst misschien wat beneden de verwachting was, bleek al wel dat op hoofdlijnen iedere betrokken groepering de meerwaarde van TOP kon inzien. De maanden erna hebben we van diverse leden en organisaties vragen ontvangen die individueel of in een groter verband zijn beantwoord.

### **Na de fusie**

Nadat TVO en TVL een positief fusiebesluit hebben genomen, ontstaat met terugwerkende kracht per 1 januari 2011 één vereniging. Eén vereniging wil in dit geval echter nog niet zeggen één geheel. Beide verenigingen en besturen hebben nu hun eigen samenstelling, cultuur en karakter. Daarnaast zijn er nog wel een aantal zaken in de nabije toekomst te regelen.

Zo willen we uiteindelijk terug naar een kleiner aantal secties, toch nog eens opnieuw kijken naar de contributiestructuur, een goed huishoudelijk reglement maken en last but not least moeten we op zoek naar een zeer capabele manager ledenorganisatie. Om die reden zal Michel Gregoire het komende jaar als fusiemanager gaan functioneren.

### **Procedure**

Bij de vergaderstukken hebben de leden een formeel fusievoorstel ontvangen, dat in deze vergadering in stemming gebracht wordt. Vanwege procedurele redenen, de stukken zijn ook gepubliceerd bij de KvK, hebben de leden alleen de keuze om voor of tegen de fusie te stemmen. Het is niet meer mogelijk om nu nog wijzigingen op de statuten door te voeren. Dat kan uiteraard wel als straks de gezamenlijke vereniging bestaat.

Wij hebben zo dadelijk een 2/3 meerderheid nodig van het totaal aanwezige aantal stemmen.

Na deze toelichting worden de aanwezigen in de gelegenheid gesteld tot het stellen van vragen.

De heer D. Jansen van Vakantiepark 'Landal' krijgt het woord.

Hij bedankt het bestuur voor de toelichting over de fusie tussen TVL en TVO. Hij is van mening, dat het een goed initiatief is om te komen tot een Toeristisch Ondernemers Platform (TOP).

Hij heeft een vraag over de aandacht die toeristenbelasting in de TOP krijgt. Hij ziet, dat er nog geen aparte aandacht aan wordt besteed; terwijl dat wel een plaats zou moeten krijgen in de vereniging. Men heeft behoefte om eerder inzicht te krijgen in de gedachtegang van de gemeente inzake toeristenbelasting, om hierover met de gemeente tijdig in overleg te treden.

Dat geldt ook voor de werkwijze rond de WOZ en andere heffingen, zoals het parkeervignet.

Hij wil het nu echter voornamelijk hebben over de toeristenbelasting.

Hij denkt, dat het erg goed zou zijn als er een commissie 'Toeristenbelasting' binnen de TOP samengesteld zou worden. Eén die ook een vuist kan maken naar de gemeente op dit gebied. Een betere vormgeving van de toeristenbelasting, de hoogte van de belasting en besteding van de toeristische gelden is dan beter bespreekbaar met de gemeente. Hij ziet als uitgangspunten voor een goed functionerende TOP voornamelijk een goede promotie voor ons eiland, een correcte heffing bij de toerist – die is tenslotte onze gast en een goede vertegenwoordiging van de branche. Dat zijn toch wel de belangrijkste onderdelen.

Wil deze commissie 'Toeristenbelasting' goed zijn werk kunnen doen, dan is vastlegging in de statuten noodzakelijk. Ook het vastleggen van wie er in de commissie zitting mogen nemen is belangrijk. Hij is van mening, dat dit in ieder geval de zes grootste afdragers moeten zijn.

Wie geen toeristenbelasting afdraagt, kan niet in de commissie 'Toeristenbelasting' zijn vertegenwoordigd.

Kortom: Landal is zeer enthousiast over de ingezette fusie. Maar men vindt het wel heel belangrijk dat er toevoeging komt van een formele commissie 'Toeristenbelasting'. Hij doet dan ook het verzoek de commissie 'Toeristenbelasting' bij de eerst volgende gelegenheid formeel vast te leggen in de (concept)statuten van TOP.

En het mooiste zou zijn de commissie nu mee te laten gaan in de stemming voor de fusie.

De heer I. Groothuis denkt, dat het voorstel van de heer D. Jansen breed gedragen zal worden in TOP. De toeristenbelasting is een belangrijk onderwerp voor alle ondernemers op het eiland en hij verwacht, dat het nieuwe bestuur de commissie 'Toeristenbelasting' een plaats zal geven in de nieuwe organisatie. Op verankering in de statuten kan hij nog niet vooruitlopen.

Hij wil wel namens zijn eigen achterban de RECRON toezeggen, dat hij zal zorgen dat dit onderwerp tijdens een van de eerste vergaderingen van het nieuwe bestuur hoog op de agenda komt en het de aandacht krijgt die het verdient.

Mevrouw L. Steffen vraagt wat het voordeel is om de fusie met terugwerkende kracht op 1 januari 2011 van kracht te laten zijn.

De heer M. Gregoire antwoordt, dat dit geen specifiek voordeel heeft maar het een juridisch vereiste is. In het jaar dat men fuseert, gaat het in op 1 januari van dat jaar.

De heer J. van Vijfeijken wil nog even reageren op de opmerkingen van de heer D. Jansen om met de zes grote partijen om tafel te gaan om over de toeristenbelasting te praten. Hij is daar tegen, omdat volgens hem met name de grote partijen voor een forfaitair systeem van inning toeristenbelasting zijn. Hij spreekt de wens uit, dat ook de KLV in de commissie 'Toeristenbelasting' mee mag praten.

De heer I. Groothuis geeft aan, dat er per relevant onderwerp een werkgroep gevormd zal worden waar betrokken leden, met kennis en wil om tijd te besteden aan een specifiek onderwerp bij elkaar gebracht worden. De toeristenbelasting gaat ons allemaal aan en belangrijk is dat ook KLV een goed plek krijgt in deze werkgroep.

De heer G. Bakker memoreert nog even aan het feit, dat 25 jaar geleden is gestart met veel bloed, zweet en tranen. Het ging toen om een paar stemmen die er uiteindelijk voor zorgden dat het er uiteindelijk door kwam. Hij krijgt nu de indruk, dat het ter ziele gaan van deze club een stuk makkelijker gaat.

Hij heeft in het voortraject veel vragen gesteld, de beantwoording daarvan was perfect. Hij is daar zeer tevreden mee en ziet vol vertrouwen de doorstart met TOP tegemoet.

De heer I. Groothuis zegt, dat de respons van de heer G. Bakker en KLV goed was en dat daarmee het hele proces verbeterd is en het uiteindelijk heeft bijgedragen, dat het geheel ook breed gedragen werd. We zitten op een klein eiland en het is daarom noodzakelijk met zijn allen betrokken te blijven. De afgelopen jaren kwam het vaak op dezelfde schouders neer, wat niet altijd geleid heeft tot voldoende aandacht. Nu zal er per relevant onderwerp geprobeerd worden mensen te mobiliseren die wel kennis en tijd beschikbaar hebben.

De fusiecommissie wordt door de aanwezigen met applaus bedankt voor haar vele werkzaamheden.

## **5. Fusievoorstel en statuten worden in stemming gebracht**

Er wordt overgegaan tot het in stemming brengen van het fusievoorstel en de statuten.

Er wordt een schriftelijke stemming gehouden. Voor goedkeuring voor het fusievoorstel en statutenwijziging is tenminste twee/derde der geldig uitgebrachte stemmen benodigd.

De heren G. van Veen en J. van Vijfeijken worden verzocht als stembureau te fungeren.

Het aanwezig aantal stemmen is 471 stemmen.

De aanwezigen stemmen als volgt:

365	stemmen voor
18	stemmen blanco
88	stemmen tegen

Bij dezen is het fusievoorstel en de statutenwijziging aangenomen.

Hier wordt door de vergadering met applaus op gereageerd.

De heer I. Groothuis bedankt het stembureau, de heren G. van Veen en J. van Vijfeijken, voor haar werkzaamheden.

## **6. Vaststellen begroting / contributie 2012**

De penningmeester, de heer I. Groothuis, geeft een toelichting op de begroting van TOP voor het boekjaar 2012 en 2013. Uitgegaan is van verhoging van de contributie met 7%.

In de begroting is rekening gehouden met de loonkosten van de fusiemanager en straks van de manager ledenorganisatie.

Op gebied van secretariaatskosten en ledenadministratie hopen we een synergie effect te kunnen toepassen. Verder blijven de kosten redelijke in lijn, zoals deze nu zijn.

Tevens wordt er rekening gehouden met een jaarlijkse indexering van de afdracht promotiebijdrage.

Het exploitatieresultaat zal zeker in de beginfase ingezet moeten worden om één en ander neer te kunnen zetten. De vraag is of de aanwezigen kunnen instemmen met deze begroting.

De meerderheid van de aanwezigen geven met handopsteking aan in te stemmen met de voorliggende begroting voor 2012. Waarmee de begroting voor 2012 wordt aangenomen.

Er wordt verder gegaan met het vaststellen van de contributie voor het jaar 2012.

Voorgesteld wordt de contributie voor het jaar 2012 met 7% te verhogen om o.a. de kosten van de manager ledenorganisatie te kunnen dekken.

De aanwezige leden stemmen met handopsteking met ruime meerderheid in met de voorgestelde contributieverhoging voor het jaar 2012. Waarmee de contributie voor het jaar 2012 wordt vastgesteld.

## **7. Toelichting op de projecten van STIFT Stichting Toeristisch Investerings Fonds Texel**

De heer H. van Heerwaarden krijgt als vertegenwoordiger van bestuur STIFT het woord. Hij feliciteert de aanwezigen allereerst van harte met het besluit om te gaan fuseren met TVO. In zijn toelichting wil hij allereerst ingaan op de procedure zoals STIFT die hanteert, daarna ingaan op de stand van zaken van de projecten die in behandeling zijn en als laatste wil hij een oproep doen om projecten in te dienen.

STIFT krijgt een deel van de toeristenbelasting en dat betekent, dat we omgaan met publieke gelden. Dat houdt in, dat we daar heel zorgvuldig mee om moeten gaan.

Het 1<sup>e</sup> jaar dat wel als pioniersjaar te boek staat, is heel positief afgesloten. Door zowel B&W als de raad is alles akkoord bevonden en dit betekent, dat we op dezelfde voet door kunnen gaan. Hoe werkt nu het indienen van aanvragen. Hij heeft moeten constateren dat dit niet meevalt.

Er wordt een plan van aanpak verwacht + begroting, een legimitatie en uittreksel uit het handelsregister van KvK. Bij vormfouten gaat de aanvraag terug en dienen de gegevens aangevuld te worden. Daarna volgt de beoordeling. De projecten dienen te voldoen aan vergaande criteria. Zoals het vergroten, verbeteren of bewaren van de toeristische kwaliteit. Dat is vaak in de praktijk moeilijk vast te stellen.

80% van onze economie wordt gedragen door het toerisme en bijna overal zit wel een toeristisch tintje aan vast. Daarnaast dient er rekening gehouden te worden met de kernwaarden, zoals men die kan aantreffen onderaan het briefpapier van de gemeente.

Het project dient ten behoeve te zijn voor een breed publiek en betrekking hebben op een duurzame investering in de infrastructuur. STIFT geeft in principe geen bijdrage voor de exploitatiekosten. Het stelt als voorwaarde dat er co-financiering aanwezig moet zijn, zoals bijvoorbeeld van het Texelfonds, Gemeente, Waddenfonds, ILG, e.d.

STIFT kan niet alle aanvragen honoreren, want men heeft beperkte middelen en dient rekening te houden met prioriteiten. Bij projecten met de meeste effecten en de hoogste kwaliteit wordt de aanvraag toegekend en een overeenkomst ondertekend. Men ontvangt 80% voorschot en na indiening van de slotrapportage wordt de laatste 20% overgemaakt.

In 2011 zijn er 19 aanvragen ontvangen met een totaal investeringsbedrag van € 769.000,-. Inmiddels is daar een paar keer over vergaderd en zijn 10 aanvragen in principe positief beoordeeld. Het gaat hierbij veelal om kleinschalige projecten. STIFT heeft inmiddels € 175.000,- gereserveerd voor deze 10 aanvragen.

Duidelijk dient te zijn dat 25% van het investeringsbedrag door STIFT wordt bijgedragen en 75% dient uit co-financiering of eigen bijdrage te komen.

De gemeente heeft voor 2011 een bedrag toegezegd van € 372.000,-. Dit bedrag is gelijk aan het bedrag van 2010.

In het kader van kostenbesparing heeft de gemeente de toeristenbelasting van 5 naar 7 nachten gemaximaliseerd. Van deze wijziging heeft STIFT geen cent extra ontvangen. Het bestuur van STIFT heeft dit zeer betreurd en de gemeente hiervan in kennis gesteld. Wel heeft men toegezegd, dat STIFT maximaal het bedrag van 2010 kan verwachten. Er is niet gesproken over een minimum bedrag. Uit de inkomsten toeristenbelasting ontvangt STIFT € 0,1877 per overnachting.

De heer H. van Heerwaarden wijst de aanwezigen erop, dat STIFT voor dit jaar nog een ruimte heeft van € 200.000,- en hij roept de aanwezigen op hier gebruik van te maken en projecten in te dienen. In de komende wintermaanden worden er altijd veel plannen gemaakt en STIFT heeft de mogelijkheid om deze plannen te ondersteunen en te honoreren.

Tot zover de toelichting door de heer H. van Heerwaarden.

De heer I. Groothuis bedankt de heer H. van Heerwaarden.

Hij stelt, dat er recent een bericht in de pers verscheen, dat er door de gemeenteraad wordt gekeken om op een andere manier met de gelden van STIFT om te gaan. Hij vraagt zich af of we ons daar zorgen over moeten maken. De heer H. van Heerwaarden vindt het erg jammer, dat de gelden van STIFT zo in de belangstelling van de gemeenteraad staan. We zijn net gestart en in feite zijn we al wat gekort.

Recentelijk heeft de politiek de wethouder, de heer E. Hercules de opdracht gegeven in gesprek te gaan met bestuur STIFT over een voorstel voor halvering van de bijdrage. Hier zijn we het absoluut niet mee eens. De voorzitter van STIFT heeft dit ook duidelijk in een interview in de Helderse Courant aangegeven. De heer I. Groothuis zegt toe, dat er namens TOP nog enige ondersteunende actie richting de gemeente op ondernomen zal worden.

De heer R. Konijn zegt, dat TVO reeds in het recent gehouden Periodiek Economische Overleg richting politiek heeft aangegeven het een onzalig plan te vinden en er daardoor namens TVL / TVO al enige actie is ondernomen richting gemeente.

De heer A. Huisman is betrokken bij de politiek en licht toe wat het idee van halvering van de gelden van STIFT is. Er is geopperd om de termijnen die nog uitstaan in gesprek met STIFT te verlengen van drie naar zes jaar en de jaarlijkse bijdrage te halveren. Het idee daarachter is om de gelden die dan beschikbaar komen te gebruiken om de tweede ambulance op Texel te laten rijden.

Het is een idee dat is geopperd, maar er is nog geen besluitvorming over geweest.

De heer A. Huisman heeft nog een vraag aan de heer H. van Heerwaarden.

Het is op zich een goede zaak, dat er wordt gestreefd naar co-financiering. Bij de oprichting van STIFT is in het reglement opgenomen dat STIFT de indieners daarbij zou begeleiden.

Hij vraagt zich af of bestuur STIFT dit ook doet. De heer H. van Heerwaarden geeft aan, dat dit zeker ook wordt gedaan. De kennis die het bestuur heeft op dat vlak wordt ingezet om de aanvrager verder te helpen. De heer I. Groothuis vindt het voor Texel een hele goede zaak om een groot deel van de toeristenbelasting te bestemmen voor de toeristische infrastructuur.

Daarnaast zien we een multiply effect, doordat er gelden uit fondsen en andere richtingen Texel ten goede komen. Hij denkt, dat men de opzet en structuur van STIFT moet koesteren en men zich met zijn allen hard dient te maken om STIFT zo goed mogelijk in stand te houden.

## **8. Discussie over actuele onderwerpen zoals:**

### **- Toeristenbelasting**

De toeristenbelasting is reeds in de vergadering besproken.

### **- Parkeervignet**

Het parkeervignet is een heikel onderwerp, dat op dit moment hoog op de agenda staat.

De heren R. Teisman en C. den Ouden zijn hier heel intensief bij betrokken geweest en men is uiteindelijk niet helemaal tevreden over het proces zoals het nu gelopen is.

De heer R. Teisman zegt, dat de Klankbordgroep namens de betrokken organisaties een negatief advies heeft afgegeven ten opzichte van de invoering van het parkeervignet. Op zich is dat vreemd, als men als Texelaar voor maar € 15,- het hele jaar door de auto overal kan parkeren. Het gaat namelijk om het volgende:

In de aanloop van de discussie is er door de gemeente een Klankbordgroep Parkeervignet samengesteld uit mensen uit allerlei sectoren, uit de dorpscommissies De Koog en Den Burg en de directeur van het grootste vervoersbedrijf op Texel, om mee te denken over de invoering van een parkeervignet. Daarbij kwam men tot de conclusie, dat het parkeervignet niet los gezien kon worden van een mobiliteitsplan. Kortom het idee ontstond om eerst te inventariseren hoe men in de toekomst om zou kunnen gaan met de vervoersstroom op Texel en de rol van het openbaar vervoer daarin. Wat zijn de mogelijkheden om bijvoorbeeld van Texel een profeiland te maken voor gratis openbaar vervoer of om bijvoorbeeld wat met fietsenverhuur te gaan doen.

Men hoeft het daar niet over eens te zijn, behalve dat dan wel is vastgesteld waar men in de toekomst met de mobiliteit naar toe wil. Dan pas kan worden vastgesteld of er op dat moment nog behoefte is aan meer parkeerplaatsen en kan worden onderzocht op welke manier er een parkeervignet ingevoerd zou kunnen worden.

Vanuit die optiek kan er een mobiliteitsvignet geboden worden die het eiland een meerwaarde geeft. Dat wordt dan ook door de gast als zodanig ervaren.

De heer R. Teisman is van mening, dat dezelfde invalshoek in principe bij de inning van de toeristenbelasting gebruikt zou kunnen worden. Hij heeft eens uitgerekend, dat als er bijvoorbeeld geen toeristenbelasting geheven zou worden iedere bewoner van Texel van oud tot jong € 250,- per persoon per jaar zou moeten betalen om dat bedrag op te hoesten. Men heeft aan de ene kant zo'n heffing gewoon nodig. Maar aan de andere kant heeft men de verplichting om de gast te laten zien wat men met het geld doet.

Hij was verbaasd vanavond te horen, dat er ondanks de maximering van 5 naar 7 nachten nog steeds hetzelfde bedrag als in 2009 naar STIFT gaat en dat zelfs, als er maar iets tussen komt, dat bedrag nog ter discussie wordt gesteld.

Bij de afspraken bij de oprichting van STIFT is dit bedrag voor een aantal jaren vastgesteld en nu blijkt dat we moeten knokken om dat bedrag zo te houden.

Landelijk is er een trend om de toeristenbelasting onder druk te zetten en misschien wel niet meer geheven zou mogen worden.

Het is belangrijk is om te laten zien, dat het op Texel om een doelheffing gaat. Het is prettig, dat door leden als de heer D. Jansen het nut wordt ingezien om in TOP een werkgroep te vormen om over de invoering van een parkeervignet en de toeristenbelasting te gaan praten. Men zal daarbij rekening moeten houden met de belangen van iedereen om ons heen. In die zin is een samenwerking TVL / TVO een goede zaak omdat deze onderwerpen iedereen raken.

De heer R. de Graaf van Kampeerterein 'Woutershok' wil graag nog even ingaan op de toeristenbelasting. Drie jaar geleden is het nieuwe systeem van inning toeristenbelasting ingegaan. Waarbij een maximaal aantal nachten is vastgesteld. Dat resulteerde voor 'Woutershok' dat er een aanmerkelijk lager bedrag werd geïnd dan voorheen. In 2009 kreeg men een voorlopige aanslag toeristenbelasting opgelegd en deze was dermate hoog dat hier bezwaar tegen is aangetekend. Ook zijn er overzichten van overeenkomsten met gasten aan de gemeente overhandigd zodat inzichtelijk werd gemaakt dat de gemiddelde verblijfsduur van de gasten van 'Woutershok' aanmerkelijk langer is dan 5 nachten. De gemeente vond dat verbazend en is op bezoek geweest om controle uit te oefenen. De conclusie was, dat het verschil tussen de vooraanslag en onze cijfers ontstond door de langverblijvers.

'Woutershok' werkt net zoals andere toeristische bedrijven met arrangementen van weken, maanden, seizoensplaatsen en zelfs met jaarplaatsen. De gemeente vraagt zich af of deze gasten tussentijds naar huis gaan en heeft aangegeven, dat er vanuit wordt gegaan dat dit wordt gecontroleerd. Dit is echter iets dat we slecht tot niet kunnen controleren en dat hebben we ook uitgelegd aan de gemeente. Men kon daar echter niet in meegaan. Daarna hebben overleg gevoerd met RECRON afdeling Texel en daarbij kwam het advies naar voren, dat er stelregel naar de gemeente was gecommuniceerd om bij een arrangement van bijvoorbeeld 3 maanden drie keer 5 nachten toeristenbelasting in rekening te brengen. Dat hebben we doorgevoerd in onze cijfers richting de gemeente en tot nu toe heeft hij daar nog weinig tot geen reactie op gekregen, behoudens dat men zich wil vasthouden aan het eerdere besluit. Intussen heeft men ambtshalve een aanslag opgelegd gekregen die veel te hoog is. Inmiddels zitten we in 2010 waar hetzelfde verhaal geldt. Het loopt nu aardig in de papieren en inmiddels is het gekomen tot een rechtszaak waarvan de gemeente zegt, dat wij die aangespannen hebben, maar wij stonden met onze rug tegen de muur en mochten niet meer reageren richting de gemeente. Hij vraagt zich af of er nog andere leden zijn die dezelfde problematiek hebben ervaren als 'Woutershok'. De heer I. Groothuis vindt het schrijnend, dat het allemaal zo hoog oploopt. Naar zijn gevoel zal de rechter straks zeggen 'ga samen de gang op en kom met een oplossing'. Dat hebben we drie keer geprobeerd op kantoor bij de wethouder en de betrokken ambtenaar en daar was geen ruimte voor. Het is treurig, dat er op zo'n manier met elkaar wordt omgegaan, zeker omdat het gaat om een situatie die op zich heel inzichtelijk is. 'Woutershok' heeft heel gedetailleerd bijgehouden wat er uiteindelijk gebeurd en dan ziet men dat er uiteindelijk meer afgedragen wordt dan feitelijk volgens de regels noodzakelijk is.

De heer R. de Graaf heeft noodgedwongen ook een advocaat in de arm genomen. De eerste reactie van hem was: laten we om tafel gaan zitten met de desbetreffende heffingsambtenaar en de wethouder en laten we het oplossen. Wij zijn bereidwillig daarin, maar dat wordt steeds door de gemeente afgeketst. Hij roept de leden op die bezwaar tegen een te hoge aanslag hebben aangetekend en deze gehonoreerd kregen, zich bij hem te melden.

Wij zijn ten einde raad, vooral omdat het gaat om aanzienlijke bedragen en één en ander een forse aderlating is op onze exploitatie. De heer I. Groothuis stelt, dat het er ook om gaat dat door de gemeente totaal geen medewerking wordt verleend om het netjes op te lossen.

De heer R. de Graaf vindt de opmerking van de heer D. Jansen om een werkgroep 'Toeristenbelasting' in TOP op te richten dan ook terecht en hij wil hier graag als ervaringsdeskundige bij betrokken worden. Dat er een partij als STIFT is kan hij alleen maar toejuichen. Onderaan de nota van 'Woutershok' wordt dan ook vermeld, dat de toeristenbelasting deels wordt gebruikt om de toeristische voorzieningen op het eiland te verbeteren. Het is voor de toerist prettig om te weten waarom men dit moet betalen en juist voor Texel is het vooruitstrevend, dat inzichtelijk wordt gemaakt waaraan de toeristenbelasting besteed wordt en hij wil hier STIFT een compliment voor maken. De heer I. Groothuis geeft aan, dat leden die de heer R. de Graaf kunnen ondersteunen bij deze problematiek zich bij de heer R. de Graaf kunnen melden.

De heer M. Gregoire wil nog even ingaan op de invoering van het parkeervignet. Dit onderwerp kwam gisteren in het overleg van TVO met de gemeente ook aan de orde en werd door de betrokken wethouder gepresenteerd als een politieke realiteit.

Op dat moment was er geen ruimte meer om invloed uit te oefenen. Via amendementen om de maximale parkeertijd op bepaalde parkeerterreinen te verruimen kan de schade nog worden beperkt. Hij denkt, dat het echter al een vaststaand feit is dat het parkeervignet ingevoerd gaat worden.

## **9. Rondvraag**

De heer R. de Graaf wil graag in de hoedanigheid van bestuurslid van de Stichting Sint en Piet van de gelegenheid gebruik maken om TVL te bedanken voor de bijdrage aan de intocht.

Zoals men in de media heeft kunnen lezen zijn er een aantal perikelen rond de intocht van Sinterklaas en de rondgang in Den Burg en als Stichting Sint en Piet heeft men het op zich genomen een geweldige intocht op Texel te organiseren. Nogmaals namens de Stichting hartelijk dank.

De heer K. Dros wil het bestuur van TVL complimenteren met het verloop van deze vergadering. In een andere vergadering die deze week is gehouden heeft hij ook een aantal vragen gesteld en toen viel het hem op, dat er niemand anders een vraag stelde. Hij vindt dit zorgelijk.

Hij denkt, dat dit ook komt door de manier waarop de vergadering is aangepakt in de voorbereiding. Hij is één van degene geweest die de KLV de afgelopen tijd op verzoek van informatie heeft voorzien. De manier waarop de KLV de afgelopen drie / vier maanden hiermee is omgegaan, is positief. Men heeft de leden uitgenodigd voor een extra vergadering om elkaar van informatie te voorzien.

Op zich is hij blij met TOP. Maar hij denkt, dat men nog wel goed moet nadenken over de invulling. Hij hoopt, dat de manier van besturen zoals het gaat bij TVL wordt overgenomen, waarbij de leden minimaal net zoveel inspraak hebben als het bestuur. En hoopt dat men dat in TOP voort zal zetten.

Verder wil de heer K. Dros nog even ingaan op de mobiliteit. Hij hoopt, dat in de discussie niet alleen naar de mobiliteit op Texel gekeken zal worden, maar ook dat daar heel bewust de bereikbaarheid van Texel in meegenomen zal worden. Als er wordt gekeken naar de investeringen vallen de investeringen op Texel in het niet in vergelijking bij de investeringen die buiten Texel qua bestuurskracht en financiën gedaan moeten worden. Dit is een punt van aandacht in de discussie. De heer I. Groothuis bedankt de heer K. Dros voor zijn reactie.

De leden betrekken bij de organisatie wordt de basis van de nieuwe structuur en hij verwacht dat de heer K. Dros daar zeker een steentje aan kan bijdragen.

## **10. Sluiting**

De heer I. Groothuis bedankt alle aanwezigen voor het toegezegde vertrouwen. Bij TVO moet er op 22 november a.s. nog een vergadering worden gehouden. Hij is vol vertrouwen, dat we met een groter en krachtiger ondernemersplatform uiteindelijk meer invloed zullen kunnen ontwikkelen, beter betrokken zullen zijn bij besluitvorming en hopelijk ook beleidsmatig de zaken de goede richting op kunnen krijgen.

Hij nodigt de aanwezigen graag uit voor een drankje.

Deze laatste TVL vergadering wordt gesloten om 21.30 uur met een hamerslag van de voorzittershamer van TVL.

Texel, november 2011